

Отзыв официального оппонента о диссертационном исследовании
Куркиной Аллы Сергеевны
«Реконструкция коммуникативной личности русского писателя
(на примере вербального и невербального поведения А.П. Чехова)»,
представленном на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 — русский язык

Описание языковой личности и форм ее «коммуникативного проявления» в современной антропоцентрической лингвистике занимает центральное место, так как эта «сквозная идея», по словам Ю.Н. Караулова, «пронизывает и все аспекты изучения языка и одновременно разрушает границы между дисциплинами, изучающими человека». Особенно актуальным и своевременным представляется изучение особенностей коммуникативного поведения языковой личности элитарного типа, так как и риторика, и педагогика в своих ценностных рекомендациях именно подобное речевое поведение описывают как эталонное. Именно развитие и становление А.П. Чехова как языковой личности элитарного типа ярко представлено в диссертации *Аллы Сергеевны Куркиной «Реконструкция коммуникативной личности русского писателя (на примере вербального и невербального поведения А.П. Чехова)»*, посвященной исследованию доминантных коммуникативных черт классика русской литературы и построенной как детальное описание этих коммуникативных черт по избранным автором параметрам.

Как об элитарной языковой личности об А.П. Чехове позволяет нам говорить и сложившийся в русском национальном сознании стереотипный образ, который, вероятно, наиболее приближен к лингвокультурному типу «Русский интеллигент» (*пенсне, борода, врач, интеллигентность, дама с собачкой, три сестры, краткость — сестра таланта*), и две, пожалуй, самые известные чеховские сентенции, которые также органично вписываются в образ русского интеллигента, — о том, что «в человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли...» и о том, что человек «по капле должен выдавливать из себя раба». Речевое поведение выдающейся личности, «выдавлившей из себя раба», анализируется в исследовании как в статике, так и в динамике, причем доминантные признаки коммуникативной личности писателя, представленные в изучаемых материалах (в текстах писем и воспоминаниях) наиболее частотно и наименее противоречиво, рассматриваются в динамическом аспекте на протяжении значительного временного периода.

В соответствии с проблематикой диссертации автор четко сформулировал научный аппарат работы, определив *в качестве объекта* коммуникативное поведение А.П. Чехова как личности в устном и письменном общении, *а в качестве предмета* — доминантные черты коммуникативной личности А.П. Чехова и формируемый на их основе коммуникативный образ писателя. *Цель и задачи работы* последовательно

реализуются в ходе исследования, правда, кажется целесообразным задачу реконструкции коммуникативной личности А.П. Чехова определить как последнюю, обобщающую, потому что именно таким образом она следует из логики изложения материала.

Основное достоинство работы Аллы Сергеевны Куркиной заключается в том, что А.П. Чехов представлен как коммуникативная личность в самых разных дискурсивных проявлениях — описываются психолингвистические характеристики писателя, социально-родственные предпочтения, когнитивные и аксиологические векторы картины мира, особенности лингвокреативной презентации — все то, что ярко демонстрирует диалогичность художественного мышления писателя, его отчетливую направленность на «чужое слово», на полемику с ним, на его трансформацию и переосмысление. Все это в перспективе «работает» на художественный текст. При этом обращение к эпистолярному жанру позволяет «отфильтровать» собственно речь А.П. Чехова — диссертант совершенно справедливо отмечает, что языковую личность писателя сложно представить через призму художественных произведений, так как не всегда есть возможность дифференцировать речевой портрет героя и автора.

Композиция работы вполне традиционна — в первой главе детально представлен теоретический материал, во второй описаны доминантные, с точки зрения автора, признаки коммуникативной личности, в третьей продемонстрированы те изменения, которые претерпели эти признаки в динамике.

Так как работа представляет собой цельное и последовательное исследование, остановимся на некоторых общих аспектах, которые отличают ее выгодным образом:

1. Особую достоверность исследованию придает объем изучаемого материала — он очень велик и очень детально проанализирован. В качестве эмпирической базы выступают частные письма русского интеллигента — А.П. Чехова — эпистолярное наследие писателя за 29 лет. Кроме 4 с половиной тысяч писем, автор использует и воспоминания современников. Немаловажно, что диссертант анализирует материал не только количественно, но и качественно — представлены периоды, адресаты, динамика эпистолярного творчества А.П. Чехова. Показательно в этом плане Приложение 1 — «Список предпочтительных адресатов А.П. Чехова по годам с указанием количества написанных писем». Материал благодарный: Чехов — адресант большого количества посланий, активно общался с собеседниками, причем активность его возрастала из года в год.

2. Исследование выполнено с опорой на последние достижения в области функциональной и коммуникативной стилистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, жанроведения и прагмалингвистики. Детально рассматриваются как работы, посвященные исследованию коммуникативной личности в целом, так и работы, конкретно посвященные исследованию речевого портрета классика русской литературы. Подтверждает актуальность исследования ссылка на работу, в которой

указывается, что эпистолярный жанр занимает второе место по количеству текстов в творчестве А.П. Чехова.

3. Базовый терминологический аппарат, представленный в первой главе, активно используется в практической части работы.

Автор определяет соотношение используемых терминов: Дается определение коммуникативной личности, под которой понимается индивидуальная совокупность коммуникативных признаков личности, отражающих доминантные тенденции ее коммуникативного поведения в типовых коммуникативных ситуациях. В понятии коммуникативное поведение автор опирается на работы своего учителя И.А. Стернина, которые очень активно представлены в списке литературы. Дифференцируя понятия коммуникативная личность, языковая личность и лингвокультурный типаж, Куркина А.С. утверждает, что языковая личность — часть коммуникативной личности, одна из ее составляющих, а лингвокультурный типаж выступает как коллективный, групповой, а не индивидуальный портрет конкретной личности. Правда, сложно согласиться с тем, что термины *речевой портрет* и *идиостиль* можно считать синонимами термина *коммуникативная личность*, но стоит заметить, что в работе они как синонимы и не используются.

Прочие лингвистические термины, необходимые при описании коммуникативного портрета, используются в работе уместно и точно.

4. Автор выполняет работу по четко прописанной пошагово методике исследования.

Указав, что до сих пор не создана устойчивая концепция модели описания коммуникативного поведения писателя по письменным источникам (эпистолярному наследию и воспоминаниям современников), автор избрал универсальную параметрическую модель, которая дает формализованное системное описание коммуникативного поведения на основе заданной исследователем совокупности факторов, привел иллюстративный материал, подтверждающий доминирование этих факторов в коммуникативной личности А.П. Чехова. Коммуникативная личность представлена как в устной, так и письменной коммуникации.

Автор выбрал коммуникативные параметры, по которым он и анализирует личность А.П. Чехова в коммуникативном аспекте — всего 17 параметров. Подкупает в работе то, что автор прописывает трудности, с которыми сталкивается: «В письмах А.П. Чехова речевые жанры, коммуникативные тактики и языковые средства столь многообразны и оригинальны, что работа по классификации и обобщению материала является весьма трудоемкой». Действительно, диссертантом проделана очень тщательная, основательная и серьезная работа, в ходе которой он смог продемонстрировать сформированные навыки научного анализа, хорошее владение академическим стилем письма, тонкое лингвистическое чутье, аналитические способности. В результате реализованы намерения молодого исследователя описать А.П. Чехова в коммуникативном плане как общительного человека, как яркую индивидуальность в общении, как

творческую коммуникативную личность, как коммуникативную личность, склонную к языковой игре и экспериментам со словом, как юмориста.

Работа прошла широкую апробацию. Материалы исследования прошли апробацию на 6 международных, всероссийских и региональных научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже. Содержание диссертации отражено в 25 научных публикациях, из них 1 авторская монография объемом 13,5 п.л. и 5 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, объемом 3,2 п.л.

При знакомстве с диссертационным исследованием возникли некоторые замечания и вопросы к автору.

1. - В первой главе было указание на термин *идиостиль*, однако в работе этот термин практически не используется. Можем ли мы говорить об идиостиле по отношению к эпистолярному жанру?

2. Работа очень объемная, что усложняет чтение — слишком много примеров из чеховского эпистолярия. При этом обобщающий, самый главный элемент работы вынесен в Приложение 2. Вероятно, стоило сделать наоборот: в основную часть включить таблицу, в которой представлены коммуникативные доминанты творчества А.П. Чехова, то есть, по сути, реконструирована коммуникативная личность писателя, а примеры вынести в приложения.

3. Основой работы является многоступенчатая таксономическая модель коммуникативных параметров, в которой каждый критерий требует установления таксономических рангов, то есть выполнение процедуры правильной градации, предусматривающей последовательное включение класса в класс, иными словами предполагает классификацию предметов, явлений или категорий по какому-либо признаку или принципу. Несмотря на то, что для исследования во второй и третьей главе были определены коммуникативные категории, которые анализировал автор, представляется, что не все они находятся в одном исследовательском филологическом поле — так, признаки «Контактность» и «Коммуникативные предпочтения», в первую очередь, связаны с характером А.П. Чехова – и здесь уместно говорить о внетекстовой ситуации общения — то есть автор описывает адресата общения, свои коммуникативные предпочтения (еще показательнее, когда об этом пишут современники), когда же описываются, например, признаки «*Вход в общение*» и «*Выход из общения*», автор ярко представлен как лингвокреативная личность во внутритекстовой ситуации, при этом он активно использует элементы языковой игры или юмора, которые, вероятно, также сложно представлять как равноправный элемент коммуникативной модели.

4. Работа не лишена грамматических и стилистических ошибок.

Высказанные замечания носят локальный характер и не влияют на положительную оценку работы.

Можно констатировать, что, последовательно применяя комплекс исследовательских методов, диссертант успешно решает все поставленные перед собой задачи. Цель работы достигнута.

Считаем, что диссертационное исследование ««Реконструкция коммуникативной личности русского писателя (на примере вербального и невербального поведения А.П. Чехова)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, представляет собой самостоятельное, оригинальное, завершённое научное исследование, соответствует паспорту заявленной научной специальности. и требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Куркина Алла Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени -кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
профессор, заведующий кафедрой
русского языка и русской литературы
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»

Чумак-Жунь Ирина Ивановна

25 августа 2022 года

Контактные данные официального оппонента: доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессор, заведующий кафедрой русского языка и русской литературы Института педагогики историко-филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, 85; тел. организации: (4722) 30-12-11, Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13; официальный сайт организации: www.bsu.edu.ru; e-mail организации: Info@bsu.edu.ru; моб. тел.: + 7(910)321-33-84; e-mail: chumak@bsu.edu.ru

Личную подпись
удостоверяю
Ведущий специалист
по кадрам управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

Чумак-Жунь Ирина Ивановна
25 08 2022

